Koalicja Obywatelska
Klub Parlamentarny

Klub Parlamentarny
Koalicja Obywatelska-
Platforma Obywatelska,
Nowoczesna, Inicjatywa
Polska, Zieloni
ul. Wiejska 4/6/8
00-489 Warszawa
tel. 226942636
e-mail: kp-ko@kluby.sejm.pl

Warszawa, dnia 12 sierpnia 2026 r.

RPW/27520/2026 – 1P
EZD RP KS
(GMS – WSU)
Data rejestracji: 2026 – 08 – 12
Data wpływu: 2026 – 08 – 12

Szanowny Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. oraz na podstawie art. 32 ust. 2 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. - Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M. P. z 2026 r. poz. 573 i 665), niżej podpisani posłowie wnoszą poselski projekt ustawy:

- **o zmianie ustawy o środkach ochrony roślin.**

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy panią posłankę Katarzynę Królak.

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU
L.dz. SPS-III.020.270.2026
Data wpływu 12.08.2026

Projekt

USTAWA

z dnia ..... 2026 r.

o zmianie ustawy o środkach ochrony roślin

Art. 1. W ustawie z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin (Dz. U. z 2026 r. poz. 624) po art. 78a dodaje się art. 78b w brzmieniu:

„Art. 78b. W stosunku do sprawcy czynu określonego w art. 76 ust. 1 pkt 24, w zakresie nieprowadzenia lub nieprzechowywania dokumentacji, o której mowa w art. 67 rozporządzenia 1107/2009, w formacie elektronicznym zgodnym z art. 2 rozporządzenia 2023/564, popełnionego przed terminem określonym w art. 3 akapit trzeci rozporządzenia 2023/564, poprzestaje się na środkach oddziaływania wychowawczego.".

Art. 2 Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2027 r.

UZASADNIENIE

Projektowana ustawa zmienia ustawę z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin (Dz. U 2026 poz. 624).

Celem projektowanej ustawy jest czasowe ograniczenie katalogu sankcji stosowanych w przypadku nieprowadzenia lub nieprzechowywania dokumentacji (ewidencji) dotyczącej zastosowanych środków ochrony roślin w formacie elektronicznym, do środków oddziaływania wychowawczego.

Zgodnie z art. 2 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2023/564 z dnia 10 marca 2023 r. w odniesieniu do treści i formatu dokumentacji dotyczącej środków ochrony roślin prowadzonej i przechowywanej przez użytkowników profesjonalnych na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 (Dz. Urz. UE L 74 z 13.03.2023, str. 4 oraz Dz. Urz. UE L 2025/2203 z 03.11.2025), zwanego dalej „rozporządzeniem 2023/564", użytkownicy profesjonalni środków ochrony roślin prowadzą i przechowują dokumentację (ewidencję) dotyczącą zastosowanych środków ochrony roślin „elektronicznie w formacie nadającym się do odczytu maszynowego zgodnie z definicją w art. 2 pkt 13 dyrektywy (UE) 2019/1024."

W obecnym stanie prawnym użytkownikami profesjonalnymi środków ochrony roślin są m.in. wszyscy rolnicy, niezależnie od powierzchni posiadanego gospodarstwa.

Zgodnie z art. 5 rozporządzenia 2023/564 obowiązek prowadzenia dokumentacji (ewidencji) zastosowanych środków ochrony roślin w formacie elektronicznym obowiązuje od dnia 1 stycznia 2026 r., przy czym wprowadzona na wniosek Polski nowelizacja tego rozporządzenia pozwoliła państwom członkowskim na przesunięcie daty wejścia w życie tego obowiązku o 1 rok.

W konsekwencji, ustawą z dnia 21 listopada 2025 r. o zmianie ustawy o środkach ochrony roślin (Dz. U. poz. 1697) odroczono w Polsce datę stosowania obowiązku prowadzenia dokumentacji (ewidencji) zastosowanych środków ochrony roślin w formacie elektronicznym do 1 stycznia 2027 r.

Jednocześnie, zgodnie z art. 3 akapit trzeci rozporządzenia 2023/564, przepisami ww. ustawy umożliwiono na terenie Polski, do 31 grudnia 2029 r., wprowadzanie do elektronicznej dokumentacji (ewidencji) zastosowanych środków ochrony roślin danych o wykonanym

zabiegu ochrony roślin, do 31 stycznia roku następującego po roku wykonania zabiegu środkami ochrony roślin.

Zarówno zatem ustawodawca unijny, jak i krajowy, przewidzieli konieczność zastosowania w odniesieniu do wprowadzania obowiązku prowadzenia dokumentacji (ewidencji) zastosowanych środków ochrony roślin w formacie elektronicznym okresu przejściowego, pozwalającego na dostosowanie się rolników do nowego stanu prawnego.

Naruszenie obowiązku prowadzenia dokumentacji (ewidencji) zastosowanych środków ochrony roślin w formacie elektronicznym, zgodnie z przepisem art. 76 ust. 1 pkt 24 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin, zagrożone jest karą grzywny orzekaną w trybie przepisów ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. – Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia (Dz. U. z 2025 r. poz. 860, 1178, 1661, 1814, 1818 i 1872 oraz z 2026 r. poz. 473).

Jednocześnie ustawa z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń (Dz. U. z 2025 r. poz. 734, 1676, 1814, 1818 i 1872) w art. 41 pozwala, aby w stosunku do sprawcy czynu zabronionego poprzestać na zastosowaniu środków oddziaływania wychowawczego. Ustawa ta określa przy tym otwarty katalog środków oddziaływania wychowawczego, obejmujący w szczególności pouczenie, zwrócenie uwagi i ostrzeżenie.

W okresie przejściowym, w którym rolnicy będą dostosowywać się do nowych obowiązków prawnych w zakresie prowadzenia dokumentacji (ewidencji) zastosowanych środków ochrony roślin w formacie elektronicznym oczywistym jest, iż działania organów kontrolnych powinny ograniczać się do wskazanych wyżej środków oddziaływania wychowawczego.

Aby zapewnić jednak jednolite postępowanie organów kontrolnych, a także zagwarantować rolnikom, i innym profesjonalnym użytkownikom środków ochrony roślin, pewność prawną, proponuje się, aby w ustawie z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin w sposób jednoznaczny przesądzić, iż w stosunku do sprawcy czynu zabronionego, w zakresie nieprowadzenia lub nieprzechowywania dokumentacji (ewidencji) zastosowanych środków ochrony roślin w formacie elektronicznym, popełnionego przed upływem okresu przejściowego wskazanego w art. 3 akapit trzeci rozporządzenia 2023/564 (tj. do 31 grudnia 2029 r.), organ kontrolny stwierdzający nieprawidłowość będzie poprzestawał na zastosowaniu środków oddziaływania wychowawczego (tj. nie będzie nakładał kary grzywny).

Proponowane rozwiązanie ma charakter wyjątkowy i czasowy, wprowadzany przepisami epizodycznymi, oraz nie zwalnia z obowiązku prowadzenia dokumentacji (ewidencji) zastosowanych środków ochrony roślin w formie alternatywnej (tj. np. papierowej).

Decydując się na powyższe rozwiązanie uwzględniono art. 288 Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej (Dz. U. z 2004 r. Nr 90, poz. 864/2 z późn. zm.) oraz art. 5 rozporządzenia 2023/564. Zgodnie z tymi przepisami rozporządzenie to wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Jak wskazują komentarze do art. 288 Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej fakt, iż rozporządzenie wiąże w całości oznacza, że „prawnie wiążące są wszystkie przepisy rozporządzenia łącznie z załącznikami. Nie ma zatem żadnych podstaw do wyróżniania w strukturze (systematyce) rozporządzenia przepisów, które są prawnie wiążące i przepisów, które nie wiążą. Zwrot "wiąże w całości" nie ma na celu sprecyzowania sposobu prawnego wiązania rozporządzenia, lecz raczej podkreślenie, że w odróżnieniu od dyrektyw, które wiążą w pewnym zakresie (celów), rozporządzenie wiąże w pełnym zakresie [...], oznacza ponadto, że państwa członkowskie są obowiązane do pełnego i jednolitego stosowania rozporządzenia A contrario, państwa członkowskie nie mogą stosować przepisów rozporządzeń w sposób selektywny."[1)]

W związku z powyższym nie jest możliwe na gruncie prawa krajowego czasowe wyłączenie obowiązku prowadzenia dokumentacji (ewidencji) zastosowanych środków ochrony roślin w formacie elektronicznym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej bez odpowiedniej zmiany przepisów Unii Europejskiej (tj. rozporządzenia 2023/564). Z tego względu projektowana ustawa nie ingeruje w sam obowiązek prowadzenia dokumentacji (ewidencji) zastosowanych środków ochrony roślin w formacie elektronicznym, wynikający z tego rozporządzenia, lecz wprowadza wyłącznie czasowe ograniczenie środków stosowanych przez organy kontrolne w przypadku naruszenia omawianego obowiązku, do środków oddziaływania wychowawczego. Obowiązek prowadzenia ewidencji w formacie elektronicznym nadal będzie spoczywał na wszystkich profesjonalnych użytkownikach środków ochrony roślin, natomiast w szczególnych okolicznościach określonych w projektowanym przepisie jego niewykonanie nie będzie skutkowało zastosowaniem sankcji

---

1) A. Wróbel, B. Kurcz [w:] Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej. Komentarz. Tom III (art. 223-358), red. D. Kornobis-Romanowska, J. Łacny, Warszawa 2012, art. 288.

w postaci grzywny – pod warunkiem prowadzenia ewidencji w alternatywnej, papierowej formie.

Proponuje się, aby projektowana ustawa weszła w życie z dniem 1 stycznia 2027 r., gdyż jest to termin, od którego obowiązkowe będzie prowadzenie dokumentacji (ewidencji) zastosowanych środków ochrony roślin w formacie elektronicznym, umożliwiającym odczyt maszynowy.

Projektowana ustawa jest zgodna z prawem Unii Europejskiej. Zgodnie z przepisami art. 72 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. dotyczącego wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylającego dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 1, z późn. zm.), określenie sankcji na naruszenie przepisów tego rozporządzenia, jak i przepisów wykonawczych wydanych na jego podstawie – co dotyczy także rozporządzenia 2023/564 – pozostaje w kompetencjach państw członkowskich.

DEKLAROWANE SKUTKI REGULACJI (DSR)
projektu ustawy

Informacja o projekcie

a) Tytuł projektu:

Projekt ustawy o zmianie ustawy o środkach ochrony roślin

b) Przedstawiciel wnioskodawcy:

Katarzyna Królak

I. Część wstępna

[1] Zwięzły opis zidentyfikowanego problemu i proponowanych rozwiązań.

Projektowana regulacja ma na celu wyeliminowanie ryzyka stosowania nieproporcjonalnych sankcji w przypadku nieprowadzenia lub nieprzechowywania przez rolników (i innych profesjonalnych użytkowników środków ochrony roślin) dokumentacji (ewidencji) dotyczącej zastosowanych środków ochrony roślin w formacie elektronicznym – w okresie dostosowawczym do nowych obowiązków.

Zgodnie z art. 2 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2023/564, użytkownicy profesjonalni środków ochrony roślin prowadzą i przechowują dokumentację (ewidencję) dotyczącą zastosowanych środków ochrony roślin „elektronicznie w formacie nadającym się do odczytu maszynowego zgodnie z definicją w art. 2 pkt 13 dyrektywy (UE) 2019/1024."

W obecnym stanie prawnym użytkownikami profesjonalnymi środków ochrony roślin są m.in. wszyscy rolnicy, niezależnie od powierzchni posiadanego gospodarstwa.

Zgodnie z art. 5 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2023/564 obowiązek prowadzenia dokumentacji (ewidencji) zastosowanych środków ochrony roślin w formacie elektronicznym obowiązuje od dnia 1 stycznia 2026 r., przy czym wprowadzona na wniosek Polski nowelizacja tego rozporządzenia pozwoliła państwom członkowskim na przesunięcie daty wejścia w życie tego obowiązku o 1 rok – z rozwiązania tego skorzystano w Polsce odraczając datę stosowania obowiązku prowadzenia dokumentacji (ewidencji) dotyczącej zastosowanych środków ochrony roślin w formacie elektronicznym do 1 stycznia 2027 r.

W okresie przejściowym, w którym rolnicy będą dostosowywać się do nowych obowiązków prawnych w zakresie prowadzenia dokumentacji (ewidencji) dotyczącej zastosowanych środków ochrony roślin w formacie elektronicznym oczywistym jest, iż działania organów kontrolnych powinny ograniczać się do środków oddziaływania wychowawczego (pouczenie, zwrócenie uwagi i ostrzeżenie).

Brak jest jednak jednoznacznych przepisów regulujących stosowanie sankcji w okresie przejściowym, co stwarza ryzyko niejednolitego działania w tym zakresie organów kontroli.

Aby zatem zapewnić jednak jednolite postępowanie organów kontrolnych, a także zagwarantować rolnikom, i innym profesjonalnym użytkownikom środków ochrony roślin, pewność prawną, proponuje się, aby w ustawie z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin w sposób jednoznaczny przesądzić, iż w stosunku do sprawcy czynu zabronionego, w zakresie nieprowadzenia lub nieprzechowywania dokumentacji (ewidencji) zastosowanych środków ochrony roślin w formacie elektronicznym, popełnionego przed upływem okresu przejściowego wskazanego w art. 3 akapit trzeci rozporządzenia 2023/564 (tj. do 31 grudnia 2029 r.), organ kontrolny stwierdzający nieprawidłowość będzie poprzestawał na zastosowaniu środków oddziaływania wychowawczego (tj. nie będzie nakładał kary grzywny).

[2] Czy były rozważane rozwiązania alternatywne?

- Tak

Naruszenie prawa polegające na nieprowadzeniu lub nieprzechowywaniu przez rolnika (albo innego profesjonalnego użytkownika środków ochrony roślin) dokumentacji (ewidencji) dotyczącej zastosowanych środków ochrony roślin w formacie elektronicznym jest zagrożone karą grzywny orzekaną w trybie przepisów ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. – Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia (76 ust. 1 pkt 24 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin).

Przepisy ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń przewidują wprawdzie możliwość odstąpienia – w określonych przypadkach – od wymierzenia kary lub środka karnego, jednak poprzestanie na bezpośrednim stosowaniu przepisów Kodeksu wykroczeń nie gwarantuje jednolitego działania organów kontrolnych – organy kontrolne mogą stosować różną interpretację tych przepisów. W rezultacie może to prowadzić do niejednolitego traktowania podmiotów.

Aby zagwarantować równe i jednolite traktowanie podmiotów w szczególnym okresie, jakim jest okres dostosowawczy do nowych obowiązków związanych z prowadzeniem dokumentacji (ewidencji) dotyczącej zastosowanych środków ochrony roślin w formacie elektronicznym, koniecznej jest wprowadzenie proponowanej regulacji.

II. Wymogi określone w art. 34 ust. 2 pkt 3–5 regulaminu Sejmu

[3] Jakie są przewidywane skutki prawne projektowanych rozwiązań?

Skutkiem prawnym projektowanej regulacji będzie jednolite postępowanie organów kontrolnych, które w stosunku do podmiotu naruszającego obowiązek prowadzenia lub przechowywania dokumentacji (ewidencji) dotyczącej zastosowanych środków ochrony roślin w formacie elektronicznym, przed upływem okresu przejściowego wskazanego w art. 3 akapit trzeci rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2023/564 (tj. do 31 grudnia 2029 r.), będą poprzestawały na zastosowaniu środków oddziaływania wychowawczego (tj. nie będą nakładał kary grzywny).

[4] Jakie są przewidywane skutki społeczne projektowanych rozwiązań?

Projektowana regulacja będzie miała pozytywne skutki społeczne, poprzez zagwarantowanie rolnikom, i innym profesjonalnym użytkownikom środków ochrony roślin, pewności prawnej w zakresie działań organów kontrolnych w przypadku naruszenia, w okresie przejściowym (dostosowawczym), obowiązku prowadzenia i nieprzechowywania dokumentacji (ewidencji) zastosowanych środków ochrony roślin w formacie elektronicznym.

[5] Jakie są przewidywane skutki gospodarcze projektowanych rozwiązań?

Projektowana regulacja ma pozytywny wpływ na podmioty prowadzące działalność rolniczą, lub inną działalność gospodarczą, związaną ze stosowaniem środków ochrony roślin, poprzez zagwarantowanie tym podmiotom pewności prawnej w zakresie działań organów kontrolnych w przypadku naruszenia, w okresie przejściowym (dostosowawczym), obowiązku prowadzenia i nieprzechowywania dokumentacji (ewidencji) zastosowanych środków ochrony roślin w formacie elektronicznym.

[6] Jakie są przewidywane skutki finansowe projektowanych rozwiązań, w szczególności wpływ na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego?

Projekt ustawy nie będzie miał wpływu na budżet państwa.

Projekt ustawy nie będzie miał wpływu na budżety jednostek samorządu terytorialnego.

[7] Wykaz źródeł finansowania, jeśli projekt ustawy pociąga za sobą obciążenie budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Nie dotyczy

[8] Czy projekt ustawy podlega procedurze notyfikacyjnej?

- Nie

III. Wymogi określone w art. 34 ust. 2a i 2b regulaminu Sejmu

[9] Czy projekt ustawy zawiera przepisy określające zasady podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej (art. 34 ust. 2a regulaminu Sejmu)?

- Nie

[10] Czy wdrożenie projektowanych przepisów spowoduje obciążenia administracyjne mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców (art. 34 ust. 2a regulaminu Sejmu)?

- Nie

[11] Czy projekt ustawy zawiera przepisy regulacyjne lub określa wymogi dotyczące świadczenia usług transgranicznych w rozumieniu ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (art. 34 ust. 2b regulaminu Sejmu)?

- Nie

Koalicja Obywatelska

Klub Parlamentarny

Lista posłanek i posłów – członków Klubu Parlamentarnego Koalicja Obywatelska – Platforma Obywatelska, Nowoczesna, Inicjatywa Polska, Zieloni, popierających projekt ustawy o zmianie ustawy o środkach ochrony roślin

Nazwisko	Imię	Podpis
Adamowicz	Piotr	
Augustyn	Urszula	
Bielawska	Sylwia	
Bliźniuk	Paweł	
Bochenek	Mateusz	
Bojarski	Krzysztof	
Borys	Piotr	
Bosacki	Marcin	
Chmielewski	Marek	
Chybicka	Alicja	
Cichoń	Janusz	
Czernow	Zofia	
Dolniak	Barbara	
Domański	Andrzej	
Dowhan	Robert	
Filiks	Magdalena	
Frydrych	Joanna	

Koalicja Obywatelska

Klub Parlamentarny

Nazwisko	Imię	Podpis
Frysztak	Konrad	
Gabriel	Patryk	
Gadowski	Krzysztof	
Gajewska	Aleksandra	
Gajewska	Kinga	
Gapińska	Elżbieta	
Gawlik	Zdzisław	
Gelert	Elżbieta	
Gierada	Artur	
Giertych	Roman	
Giziński	Włodzisław	
Głogowski	Tomasz	
Głowski	Piotr	
Golbik	Marta	
Gorczyca	Stanisław	
Grabczuk	Krzysztof	
Grabiec	Jan	
Gromadzka	Małgorzata	
Grygorcewicz	Barbara	
Gzik	Marek	
Habura	Krzysztof	

Koalicja Obywatelska

Klub Parlamentarny

Nazwisko	Imię	Podpis
Hanajczyk	Agnieszka	
Hartwich	Iwona	
Hok	Marek	
Horbatowski	Łukasz	
Jachira	Klaudia	
Jagła	Robert	
Janyska	Maria	
Jaros	Michał	
Jaskulski	Patryk	
Jaśkowiec	Dominik	
Jazłowiecka	Danuta	
Kandyba	Piotr	
Karnowski	Jacek	
Karolewska	Iwona	
Kierzek-Koperska	Katarzyna	
Kluzik-Rostkowska	Joanna	
Kołodziej	Ewa	
Kołodziejczak	Magdalena	
Kołodziejczak	Michał	
Konwiński	Zbigniew	
Kostuś	Tomasz	

Koalicja Obywatelska

Klub Parlamentarny

Nazwisko	Imię	Podpis
Koszutska	Urszula	
Kot	Aleksandra	
Kowal	Paweł	
Kozłowska	Iwona	
Koźlakiewicz	Maria	
Krawczyk	Iwona	
Krawczyk	Michał	
Kropiwnicki	Robert	
Król	Wojciech	
Królak	Katarzyna	
Krząkała	Marek	
Krzemiński	Adam	
Krzywonos-Strycharska	Henryka	
Lachowicz	Piotr	
Lamczyk	Stanisław	
Lasek	Maciej	
Lenartowicz	Gabriela	
Leszczyna	Izabela	
Lisowska	Bożena	
Lubnauer	Katarzyna	
Łącki	Artur	

Koalicja Obywatelska

Klub Parlamentarny

Nazwisko	Imię	Podpis
Łepkowska-Gołaś	Alicja	
Łoboda	Dorota	
Łośko	Magdalena	
Łuczak	Alicja	
Łuczak	Krystian	
Marchewka	Arkadiusz	
Marek	Dorota	
Masełko	Paweł	
Matusik-Lipiec	Katarzyna	
Meysztowicz	Jerzy	
Mieszkowski	Krzysztof	
Mroczek	Czesław	
Myrcha	Arkadiusz	
Napieralski	Grzegorz	
Niedziela	Dorota	
Niedźwiedzki	Jacek	
Niemczyk	Małgorzata	
Niezgodzka	Jolanta	
Nitras	Sławomir	
Nowacka	Barbara	
Nowak	Tomasz	

Koalicja Obywatelska

Klub Parlamentarny

Nazwisko	Imię	Podpis
Okła-Drewnowicz	Marzena	
Olszewski	Paweł	
Osos	Katarzyna	
Papke	Paweł	
Pawliczak	Karolina	
Pępek	Małgorzata	
Piątkowski	Krzysztof	
Piekarska	Katarzyna	
Pietrzczyk	Lucjan	
Plocke	Kazimierz	
Polak	Elżbieta	
Pomaska	Agnieszka	
Popielarz	Mariusz	
Rak	Renata	
Roguska	Magdalena	
Rosa	Monika	
Rutnicki	Jakub	
Rząsa	Marek	
Sibińska	Krystyna	
Siemaszko	Rafał	
Siemoniak	Tomasz	

Koalicja Obywatelska

Klub Parlamentarny

Nazwisko	Imię	Podpis
Skowrońska	Krystyna	
Sługocki	Waldemar	
Smarduch	Weronika	
Sobolak	Anna	
Sowa	Marek	
Stachowicz	Katarzyna	
Sterczewski	Franciszek	
Suski	Paweł	
Szewiński	Andrzej	
Szłapka	Adam	
Szopiński	Henryk	
Szumilas	Krystyna	
Szymański	Tomasz	
Ściebiorowski	Łukasz	
Tajner	Apoloniusz	
Tomczyk	Cezary	
Tomczykiewicz	Maciej	
Tracz	Małgorzata	
Truskolaski	Krzysztof	
Tusk	Donald	
Urbaniak	Jarosław	

Koalicja Obywatelska

Klub Parlamentarny

Nazwisko	Imię	Podpis
Uznańska-Wiśniewska	Aleksandra	
Wałęsa	Jarosław	
Wardzała	Robert	
Wielichowska	Monika	
Witczak	Adrian	
Witczak	Mariusz	
Witek	Przemysław	
Wojciechowska	Anna	
Wołoszański	Bogusław	
Wróbel	Maciej	
Zawieja	Bartosz	
Zembaczyński	Witold	
Zielińska	Urszula	